



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 1754-7/2020.

Ügyintéző: Wasser Paula

Telefonszám: 72/795-159

Tárgy: Sziklamászás engedélyezése védett
természeti területen

KÜJ: 103 552 220

HATÁROZAT

A területi természetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Természetvédelmi Hatóság**) az **Excelsior Hegymászó Sportegyesület** (1033 Budapest, Szentendrei út 95., a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelmére és részére – természetvédelmi szempontból –

engedélyezi

a Villányi Templom-hegy természetvédelmi terület **déli sziklafalán** (Villány 871/8 hrsz.-ú ingatlan) történő sziklamászó sporttevékenység gyakorlását az alábbi feltételekkel:

1. A sziklamászás időpontját és időtartamát legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt 24 órával be kell jelenteni a terület természetvédelmi kezelő (Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, a továbbiakban: **Igazgatóság**) területileg illetékes természetvédelmi őrének (**Dudás György** **őrkerület-vezető: 30-377-3384**). Az **Igazgatóság** munkatársának utasításait a tevékenység végzése során a résztvevők kötelesek betartani.
2. A sziklamászó tevékenység kizárólag a már kiépített és állandósított nyomvonal-együtteseken végezhető, további új mászóút, nyomvonal kialakítása tilos!
3. A 2. pontban írt nyomvonalakat (mászóutakat) egy időben egyszerre, összesen maximum 10 fő használhatja a területen tartózkodókat is figyelembe véve.
4. A sziklafal tetejére kimászni, vagy onnan leereszkedni tilos!
5. Az Engedélyest jelen határozat kizárólag a sziklamászó tevékenység folytatására jogosítja fel, egyéb tevékenység nem folytatható a természetvédelmi területen.
6. A természetvédelmi területen közlekedni csak gyalogosan szabad, a kerékpár-, a motorkerékpár- és a gépjárműforgalom tilos!
7. A mászófalat kizárólag a területen kijelölt tanösvény jelzett nyomvonalán szabad megközelíteni.
8. Fokozottan ügyelni kell a terület tisztaságára. A tevékenység befejeztével, a terület elhagyásakor a hulladékot össze kell gyűjteni és el kell szállítani.
9. A tevékenység közben az országosan védett terület geológiai, botanikai és zoológiai értékei nem károsíthatók.
10. A védett természeti területen minden növény, és állatfaj, kőzet- és ősmaradvány, valamint egyéb geológiai képződmény gyűjtése, valamint a terület átalakítása is szigorúan tilos!
11. A területen jelen engedélyt a tevékenységet végzőknek maguknál kell tartaniuk.

07.01.

07.01.

A természetvédelmi engedély 2025. december 31. napjáig hatályos.

Az eljárás során az Engedélyes illetékmentességben részesül, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Természetvédelmi Hatóság nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a kézhezvételt követő 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Kormányhivatal hivatali kapujára. Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyus-ugyfajtakban>).

A felet a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2020. április 2. napján kérelmet nyújtott be a Természetvédelmi Hatósághoz, hogy engedélyezze részére **Mórág, Villány és a pécsi Tettye** területén sziklamászási tevékenység folytatását.

A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a **villányi Templom-hegy sziklafalai** országos, míg a **pécsi tettyei sziklafalak** helyi természetvédelmi oltalom alatt állnak. A **Mórág térségében fellelhető sziklafalak** nem állnak természetvédelmi oltalom alatt, és nem képezik a Natura 2000 hálózat részét sem.

A Természetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 16. § (1) bekezdése alapján megállapította, hogy tettyei sziklafalak – mint helyi jelentőségű védett természeti terület – esetén a települési önkormányzat jegyzője jár el természetvédelmi hatósággént, ezért a kérelmet e tekintetben az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi **CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) 17. §-a alapján a természetvédelmi hatáskörben eljáró Pécs Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez áttette.

A Villányi Templom-hegy országos természetvédelmi oltalmát az *egyus természeti területek védetté nyilvánításáról és tájvédelmi körzetek létesítéséről* szóló 3/1989. (II. 22.) KVM rendelet állapította meg,

fenntartásáról pedig a *Villányi Templom-hegy természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról* szóló 85/2007. (X. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **KvVM rendelet**) rendelkezik.

A KvVM rendelet 3. §-a szerint a terület védettségének indoka és célja a Villányi Templom-hegy földtani természeti értékeinek megóvása és fenntartása különös tekintettel az országban egyedülálló ősmaradvány-lelőhelyre.

A Villányi Templom-hegy természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési tervéről szóló 2/2010. (I. 14.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) melléklete 3.1.1. pontja szerint a földtani, felszínalaktani természeti értékek, barlangok védelme érdekében a területen tilos olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan létesítményt elhelyezni, amely a földtani és felszínalaktani természeti értékek, ezen belül különösen a földtani alapszelvények, az ősmaradvány-lelőhelyek és barlangok veszélyeztetésével, károsításával jár. A területen – az erre jogosult szakemberek által végzett, tudományos kutatás céljából történő gyűjtés kivételével – tilos a közet- és ősmaradvány gyűjtés. A Rendelet melléklete 3.1.4. pontja szerint a látogatás során a területen található tanösvény kijelölt és jelzett nyomvonaláról a látogatók testi épségének, illetve a terület természeti értékeinek megőrzése érdekében tilos letérni, a Rendelet melléklete 3.1.7. pontja szerint a terület látogatása csak gyalogosan történhet; kerékpár-, motorkerékpár-, gépjárműforgalom tilos.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 38. § (1) bekezdés i) pontja alapján védett természeti területen a közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyekhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet a kérelmezett tevékenységre irányuló engedélyezési eljárásra nem állapít meg igazgatási szolgáltatási díjat. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) mellékletének XIII. fejezet 1. pontja alapján, ha jogszabály a kérelemre induló környezet- és természetvédelmi, valamint vízügyi közigazgatási hatósági eljárásokra igazgatási szolgáltatási díjat nem állapít meg, az alapeljárás illetéke 5.000 forint. Az Engedélyes azonban az Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján illetékmentességben részesül.

A Tvt. 31. §-a szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni. A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja rögzíti, hogy a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását. A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 42. § (2) bekezdése rögzíti, hogy gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint pedig tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Természetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenységek hatásait megbecsülte, és megállapította, hogy a kérelmezett tevékenység kapcsán a terület használatában és jellegében nem történik változás, ott a már korábban kialakított nyomvonalakon az eddig is folytatott tevékenységet kívánják végezni, amely – a rendelkező részben tett előírások betartása mellett – a védett természeti területre, valamint az ott előforduló növény- és állatfajokra nincs káros hatással.

Mindezekre tekintettel a Természetvédelmi Hatóság a Tvt. 38. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a rendelkező rész szerint határozott. Az engedély időbeli hatályát a Természetvédelmi Hatóság a Tvt. 75. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével határozta meg.

Mivel ágazati törvény vagy kormányrendelet jelen eljárásban az automatikus döntéshozatal lehetőségét nem engedi meg, továbbá mivel az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti feltételek hiányában tárgyi ügyben sommás eljárásnak nincs helye, jelen eljárásban az Ákr. 41. § (2) értelmében a Természetvédelmi Hatóság teljes eljárásban hozta meg döntését a rendelkező részben foglaltak szerint.

Az Igazgatóság, mint a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerve a Tvt. 75/A. §-a értelmében a törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, így a Természetvédelmi Hatóság a Kr. 39. §-a alapján a tényállás tisztázása érdekében a 1754-2/2020. számú végzésével megkereste az Igazgatóságot.

A határozathozatal során a Természetvédelmi Hatóság figyelembe vette az Igazgatóság DDNPI/1064-3/2020. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltakat is.

A Természetvédelmi Hatóság felhívja az Engedélyes figyelmét az alábbiakra:

1. **A területen a résztvevők saját felelősségükre tartózkodnak, az esetleges balesetekért a Természetvédelmi Hatóság felelősséget nem vállal.**
2. **A területen való tartózkodással okozati kapcsolatban felmerült valamennyi károkozásért a résztvevőket egyetemleges anyagi felelősség terheli.**
3. **A tevékenység folytatása során be kell tartani (illetve a résztvevőkkel be kell tartatni) a Tvt.-ben, valamint a terület védettségéről rendelkező jogszabályokban foglaltakat.**
4. **A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az ingatlan fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.**

A Természetvédelmi Hatóság egyúttal tájékoztatja az Engedélyest, hogy jelen döntés kiadásával az Ákr. 43. § (1) bekezdésére figyelemmel a **1754-3/2020. ügyiratszám**on kiadott **függő hatályú döntésében foglalt joghatások** az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján **nem állnak be**.

A Természetvédelmi Hatóság a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdés alapján határozatba foglalta. **Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján jelen döntés annak közlésével végleges.**

A döntés formája és tartalma az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben, területi természetvédelmi hatóságként a Kr. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése alapján járt el. A Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2020. július „ 1 .”

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott nevében és megbízásából:



Elektronikus úton kapiják:

1. Excelsior Hegymászó Sportegyesület (1033 Budapest, Szentendrei út 95., adósz.: 18013777)
2. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság

Kapiják:

1. HNYR
2. Irattár

fu 07.01.

07.01



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

másolatkészítő aláírása
(Galambos Tamás osztályvezető)

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolat készítésének időpontja: az időbélyegzőn szereplő időpont.

Az elektronikus ügyintézésrel összefüggésben keletkező dokumentációk hiteles másolatkészítésével kapcsolatos eljárásrendről szóló a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 20/2019. (V. 16.) utasítása a www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya honlapon került közzétételre.