



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY-02/14/00640-5/2020

Tárgy:

Bakonyzentlászló
0230/1 hrsz-ú terület
N47°20' 42,35",
E17°47'13,05"
koordinátákkal jelölt
helyszínén sziklamászó
tevékenység végzése
- természetvédelmi
engedély -

Ügyintéző: Dr. Kiss Viktória

Melléletek: -

Telefon: (96) 896-146

Hiv. szám: -

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi

határozatot.

I.

A Hatóság az Excelsior Hegymászó Sportegyesület (1033 Budapest, Szentendrei út 95.) képviselőjében Bugó Botond egyesületvezető kérelmére az Excelsior Hegymászó Sportegyesület tagjai részére

engedélyezi,

a Pápalátó-kő 47 20'42,35"N; 17 47'13,05"E koordinátákkal jelölt helyszínen sziklamászó tevékenység végzésének folytatását 2030. április 2-ig,

az alábbi feltételekkel:

- 1.) A már meglévő mászóhelyeken felüli mászóhelyek kialakítása tilos.
- 2.) A földtani képződményeket a szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni, az igénybe vett területet tisztán kell tartani, a hulladékot el kell szállítani.
- 3.) A jelen engedély az Excelsior Hegymászó Sportegyesület tagjait jogosítja fel a sziklamászó tevékenység végzésére. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság felügyeletet ellátó munkatársainak kérésére a mászók kötelesek felmutatni az Egyesület által kiállított fényképes igazolványt.
- 4.) Jelen engedély a helyszínen történő táborozásra, sátrazásra, tűzgyújtásra, bivakolásra nem jogosít. Tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyeken történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás a kijelölt helyeken is tilos.
- 5.) A tevékenység nem károsíthatja, vagy veszélyeztetheti a Natura 2000 területeket, védett természeti értékeket. A tagok figyelmét fel kell hívni a tevékenységgel érintett természeti területek és értékek

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Természetvédelmi Osztály

9021 Győr, Árpád út 28-32. - Telefon: +36 (96) 896-151 - Fax: +36 (96) 795-605
E-mail: természetvedelem@gyor.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.

6.) Gépjárművel közlekedni csak az arra kijelölt utakon lehet.

7.) Az engedélyes köteles a jelen engedély tartalmát ismertetni a sziklamászó tevékenységet folytató tagjaival.

8.) A Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a természetvédelmi engedély nem mentesít a külön jogszabályokban nevesített engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól, így a tulajdonos, vagyongazdálkodó, üzemeltető hozzájárulása beszerzése alól sem.

A Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy jelen határozat előírásainak megsértése, illetve a védett természeti értékek károsítása, veszélyeztetése természetvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A Hatóság felhívja a figyelmet arra is, hogy mind a sziklamászó, mind a hegymászó oktatás csak megfelelő, államilag elismert szakképesítés birtokában végezhető.

II.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a Győri Törvényszék (9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

Az Excelsior Hegymászó Sportegyesület (1033 Budapest, Szentendrei út 95.) tagjai részére sziklamászó tevékenység végzésének engedélyezését kérte a Hatóságtól. A helyszín a Pápalátó-kő 47 20'42,35"N; 17 47'13,05"E koordinátákkal jelölt területe. Az engedélyt 10 évre kérték megadni.

A megjelölt helyszín nem védett, de része az „Északi-Bakony” elnevezésű, HUBF30001 kódszámú különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, azaz a Natura 2000 hálózatnak.

A helyszín a Hatóság előtt nem ismeretlen, ott több egyesület végez sziklamászó tevékenységet.

A helyszínen többszöri terepi egyeztetés zajlott a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal, melynek eredményeképpen 2012 óta a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság ezen helyszínen a sziklamászó tevékenység folytatása ellen nem emelt kifogást.

A Pápalátó-kői üregek (1-4. sz.), kőfülke és sziklaeresz a Bakonyszentlászló 0230/1 hrsz.-ú területen található, mely terület erdőként szerepel az ingatlan-nyilvántartásban, barlang felszíni védőövezete.

Az elmúlt időszakban olyan védett értékek, amelyek megőrzése érdekében az érintett és használatban lévő területen a terület használatát korlátozni, vagy tiltani kellene, nem kerültek elő.

A már meglévő mászóhelyeken felüli mászóhelyek kialakítása azonban nem támogatható, a területen található védett növények (pl. mohos csitri - *Moehringia muscosa*), valamint potenciális fészkelő helyek megóvása érdekében.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

A kérelem a Hatósághoz 2020. április 1-jén érkezett.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – 2020. április 2. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál. A tárgyi engedélyezési eljárás ügyintézési határideje 90 nap a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (1) bekezdése alapján. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – az Ákr. 43. § (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a Hatóság az eljárás megindításától számított 8 napon belül függő hatályú döntést hozott, mely a jelen érdemi döntés miatt nem érvényesül (Ákr. 43. § (4) bekezdés).

A Hatóság már a függő hatályú határozatban felhívta a figyelmet arra, hogy az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. 4. § (1) bekezdése szerint, a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Tvt. 5. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint, védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.

A Tvt. 44. § (5) bekezdése alapján, a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint, a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat- a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében- fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Tvt. 80. §-ában foglaltak szerint, aki a természet védelmét szolgáló jogszabály vagy egyedi határozat előírásait megsérti, védett természeti értéket jogellenesen veszélyeztet, károsít vagy elpusztít természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Hatóság az Ügyfél számára ügyfélfogadási időben biztosítja – az Ákr. 5. § (1) bekezdésében és 33. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fennálló – nyilatkozattételi, valamint iratbetekintési jogai gyakorlásának lehetőségét.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint, ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

A Tvt. 75/A. §-a szerint, a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás feladatkörét és a működési területét érinti.

A Hatóság az eljárás megindulásáról értesítette a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot, illetve a függő hatályú határozatot a Bakonyerdő Zrt. is tájékoztatásul megkapta.

Az érintettek észrevételt, nyilatkozatot az eljárás során nem tettek.

A jelen határozat rendelkező részében rögzített feltételek maradéktalan betartása mellett a már meglévő mászó utakon a sziklamászó tevékenység folytatása természeti értéket, területet nem veszélyeztet, Natura 2000 jelölő fajokra, élőhelyekre kedvezőtlen hatással nem jár, ami Natura 2000 hatásbecslés készítése nélkül is megállapítható, ezért a Hatóság - figyelemmel a Tvt. 75. § (1) bekezdésében és a kérelemben foglaltakra is - a kért engedély megadása mellett döntött.

A Tvt. 75. §-ában foglaltak szerint, a természetvédelmi hatósági engedélyt határozott időtartamra, de legfeljebb tíz évre lehet kiadni. Az engedélyben meghatározott időtartam lejártával vagy tíz év elteltével az engedélyek érvényüket veszítik. A természetvédelmi hatósági engedély érvényességi időtartama legfeljebb tíz évvel meghosszabbítható, ha a jogosult a meghosszabbítás iránti kérelmét az (1) bekezdésben meghatározott időtartam lejártáig beadja, és a meghosszabbítás a természetvédelmi előírásokkal összeegyeztethető és más közérdeket nem sért. Az engedély meghosszabbítására irányuló kérelem benyújtása az engedély (1) bekezdés szerinti érvényességi idejét nem hosszabbítja meg.

A sportrendezvényekkel és sportedzésekkel kapcsolatos intézkedésekről szóló 170/2020. (IV. 30.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés b) pontja szerint Magyarország egész területén a sportegyesület által szervezett, valamint az amatőr sport, a szabadidős sport és a tömegsport célú edzésen való részvétel megengedett. E rendelkezés 2020. május 4-én lép hatályba.

A Hatóság ezúton is felhívja a figyelmet arra is, hogy a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

A természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatásáért illetéket kell leróni, melynek összege 5 000.- Ft. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) XIII. cím 1. pontja szerint, „Ha jogszabály a kérelemre induló környezet- és természetvédelmi, valamint vízügyi közigazgatási hatósági eljárásokra igazgatási szolgáltatási díjat nem állapít meg, az alapeljárás illetéke 5000 forint.”

Az Ügyfél Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja és (2) bekezdése alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást. Az illetékes bíróság megjelölése a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésén, (2) bekezdés b) pontján, (3) bekezdés d) pontján, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. Az elektronikus úton benyújtandó keresetlevelekre vonatkozó rendelkezés az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-án alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

Az eljárás 2020. április 2-án indult. A Hatóság a döntését a Tvt. 76. § (1) bekezdésében rögzített 90 napos ügyintézési határidőn belül hozta meg.

Az Ákr. 53. § (1) bekezdése alapján, aki az eljárás során valamely hatánapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

A Hatóság hatásköre a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, illetékessége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

Győr, 2020. május 22.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

dr. Buday Zsolt
főosztályvezető helyett

