



Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Iktatószám: KE-06/KTO/02151-2/2020.
Tárgy: Excelsior Hegymászó
Sportegyesület – sziklamászó
sporttevékenység -
természetvédelmi engedélyezési
eljárás – *határozat*
Ügyintéző: Gimesi Kristóf Szilárd
Telefonszám: +36 34/795-893

HATÁROZAT

I.

1. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály), mint elsőfokú természetvédelmi hatóság az **Excelsior Hegymászó Sportegyesület** (székhely: 1033 Budapest, Szentendrei út 95., adószám: 18013777; a továbbiakban: az Ügyfél) **részére a bajóti Öreg-kő** (a Jankovich-barlang kivételével), **a mogyorósbányai Kő-hegy, a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvar, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, a tatabányai Turul-sziklák** (a Szelim- barlang kivételével), **a kesztölci Kétágú-hegy, a lábatlani Bersek-hegyi Reviczky-kőfejtő és a nyergesújfalui Hajdú-ugrató sziklafalain történő sziklamászó tevékenység folytatását, valamint a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett területén található kesztölci Kétágú-hegyre történő belépést 2025. december 31. napjáig vagy visszavonásig**

engedélyezem

a jelen határozat II. fejezetében foglalt természetvédelmi előírások megtartásával.

2. A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél kérelmét az **esztergomi Nagy-Strázsa hegy vonatkozásában**

elutasítom

II.

Természetvédelmi előírások:

1. Községi sportesemények céljára csak a már meglévő, a Magyarországi Sziklamászó Kalauza (2. kiadás) c. kiadványba szereplő kiépített mászó utak vehetők igénybe. Az éjszakai igénybevétel tilos.
2. A földtani képződményeket a szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni.
3. Tilos a mászó utak kijelölése, kifestése, állandó biztosítási pontok elhelyezése, a meglévők rongálása.
4. Az Ügyfél köteles gondoskodni arról, hogy a túrák résztvevői a túra során a természeti értékekben kárt ne tegyenek és a Natura 2000 területek fenntartási céljainak elérését, a természetvédelmi érdekeket ne veszélyeztessenek.
5. A biztosítóeszközök felszerelésekor, esetleges cseréjekor, valamint a természetes fogások biztonsági rögzítésekor törekedni kell olyan technológia alkalmazására, mellyel a cserélt, karbantartott eszközök, falszakaszok a tájba illeszkednek.
6. A mászások balesetmentes biztonságát szavatoló technikai felszerelés épsége, karbantartása és cseréje, valamint a természetes fogások megbízhatósága minden esetben az Ügyfél kötelessége. A természetvédelmi kezelő az esetlegesen bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.
7. Jelen engedély csak az Ügyfél tagjait jogosítja fel a túrán való részvételre, sziklamászó tevékenység végzésére. A Dunai-Ipoly Nemzeti Park és Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) felügyeletet ellátó munkatársainak kérésére a mászók, a túra résztvevői kötelesek felmutatni az Ügyfél által kiállított fényképes igazolványt.
8. A technikai karbantartáson túlmenő, a helyszín egészét érintő munkálatok (pl. a teljes falra kiterjedő kopogózás) csak külön természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
9. Jelen engedély a helyszínen történő táborozásra, sátrazásra, bivakolásra, tűzgyújtásra nem jogosít. A védett természeti területeken tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyeken történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén tűzgyújtás a kijelölt helyeken is tilos.
10. A tevékenység nem károsíthatja, vagy veszélyeztetheti a védett természeti területeket, védett természeti értékeket, Natura 2000 jelölő fajokat vagy élőhelyeket. A túrák résztvevőinek figyelmét fel kell hívni a túra által érintett védett természeti területek és értékek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a túrák során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok ásványok, kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.

11. A túrák során az igénybe vett területet tisztán kell tartani, a hulladék folyamatos gyűjtéséről gondoskodni kell. A túrák végeztével az érintett területet eredeti állapotában, hulladékmentesen kell hátrahagyni.
12. Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges, gépjárművel közlekedni csak az arra kijelölt utakon engedélyezett.
13. A mászó helyek és vasalt mászó utak megközelítésére jelzett turista utak használhatóak. Amennyiben mászó helyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászó hely eléréséhez (ameddig csak lehet) jelzett turistautakat kell igénybe venni.
14. A mászó helyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell az Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatának képviselőjét (Csonka Péter tájegységvezető: 06-30-663-4659, a Pilisi hegységben Novák Adrián: 06-30-504-8849).
15. Az Ügyfél köteles jelen engedély tartalmát a sziklamászó tevékenységet folytató, túrákon részt vevő – jelen engedély által feljogosított személyekkel – ismertetni.
16. A Pilis hegységben a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található Kétágú-hegy, Öreg-szirt sziklafalán (kesztölci Kétágú-hegy) a fokozottan védett fajok megjelenése, fészkelése, előfordulása (pl. uhu (*Bubo bubo*), vándorsólyom (*Falco peregrinus*) miatt csak az Igazgatósággal (Novák Adrián tájegységvezető tel.: 06-30-504-8849) előzetesen egyeztetett időpontokban és létszámmal történhet sziklamászó tevékenység. A helyszín megközelítését szintén előzetesen egyeztetni kell.
17. **Az Ügyfél évente legalább egyszer (először 2021. évben) köteles egyeztetni az Igazgatósággal – tekintettel az érintett területeken esetlegesen megjelenő természeti értékekre – a tárgyi évre tervezett sziklamászó tevékenység helyszíneire vonatkozóan (Csonka Péter tájegységvezető: 06-30-663-4659 és Novák Adrián tájegységvezető: 06-30-504-8849).**

III.

Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély – a tevékenység végzéséhez szükséges, külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít, így a tulajdonos, vagyonkezelő, üzemeltető hozzájárulása beszerzése alól sem.

Jogsértő tevékenység esetén szankciós jelleggel természetvédelmi bírság megfizetésére kötelezem az Ügyfelet.

IV.

Az Ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesül, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

V.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2020. április 1. napján a bajóti Öreg-kő (a Jankovich-barlang kivételével), a mogyorósbányai Kő-hegy, a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvar, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, a tatabányai Turul-sziklák (a Szelim- barlang kivételével), a kesztölci Kétágú-hegy, a lábatlani Bersek- hegyi Reviczky-kőfejtő, a nyergesújfalui Hajdú-ugrató és az esztergomi Nagy-Strázsa hegy sziklafalain sziklamászó tevékenység végzéséhez szükséges természetvédelmi engedély kiadására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A kérelemben szereplő helyszínek természetvédelmi érintettségait – a rendelkezéseimre álló térképes adatbázis, valamint az Igazgatóság által nyújtott adatszolgáltatás alapján – az alábbi táblázatban foglaltam össze:

Védettségi kategória	Országos jelentőségű védett	Országos jelentőségű fokozottan védett	Natura 2000-es Hálózat Madárvédelmi terület	Natura 2000-es Hálózat Élőhelyvédelmi terület	Ökológiai Hálózat
Sziklamászás helye					
Kő-hegy, Mogyorósbánya	-	-	-	HUDI 20018 „Északi-Gerecse”	Ökológiai Folyosó
Öreg-kő, Bajót	-	-	-	HUDI 20018 „Északi-Gerecse”	Ökológiai Folyosó
Kis-Gerecsei kőfejtő, Süttö	Gerecsei Tájvédelmi Körzet	-	HUDI 10003 „Gerecse”	-	Magterület

Bányahegy 6. sz. bányaudvar	Gerecsei Tájvédelmi Körzet	-	HUDI 10003 „Gerecse”	-	Magterület
Turul Sziklák, Tatabánya	Gerecsei Tájvédelmi Körzet	-	HUDI 10003 „Gerecse”	HUDI 20020 „Gerecse”	Magterület
Bersek-hegy, Rewiczky-kőfejtő, Lábatlan	-	-	HUDI 10003 „Gerecse”	-	-
Hajdúugrató, Nyergesújfalu	-	-	HUDI 10003 „Gerecse”	HUDI 20030 „Központi-Gerecse”	-
Kétágú hegy, Kesztlőc	Duna-Ipoly Nemzeti Park	Duna-Ipoly Nemzeti Park	-	HUDI 20039 „Pilis és Visegrádi-hegység”	Magterület
Nagy-Strázsa-Hegy, Esztergom	Duna-Ipoly Nemzeti Park	Pilisi Bioszféra-Rezervátum magterülete	HUDI 10002 „Börzsöny és Visegrádi-hegység”	HUDI 20039 „Pilis és Visegrádi-hegység”	Magterület

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint **„védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges** különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, **technikai jellegű sporttevékenység folytatásához**”.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm.rend.) 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint **„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.”**

A Tvt. 40. § (1) bekezdése alapján **„fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges.** A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk el látásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.”

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően – 2020. április 2. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a

természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 76. § (1) bekezdése értelmében 90 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

Megállapítom, hogy a KE-06/KTO/102/2020. számú ügyirat részeként az Igazgatóság már véleményezte egy hasonló tárgyú ügyben a jelen kérelemben megjelölt helyszíneken (is) a sziklamászó tevékenység folytatásának engedélyezhetőségét. A véleményező ügyintézőkkel egyeztettem. Az egyeztetés során előadták, hogy az akkor adott szakvéleményüket továbbra is fenntartják, újabb nyilatkozat kiadását nem tartják szükségesnek.

Mivel tárgyi ügyben az Ügyfél kérelmét hiánytalanul terjesztette elő és az Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó szerv nyilatkozata is ismert megállapítottam, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárásnak van helye, ezért az Ákr. 43. § (1) bekezdése szerinti függő hatályú döntést az Ákr. 43. § (7) bekezdés c) pontja alapján mellőztem.

Az Igazgatóság 5513/1/2019. számú levelében az alábbi tájékozást – szakvéleményt adta:

„Az engedélykérelemben szereplő helyszínek közül a bajóti Öreg- kő (a Jankovich barlang kivételével) (Északi Gerecse HUDI 20018) és mogyorósbányai Kő-hegy (Északi-Gerecse HUDI 20018) védettnek nem minősülő Natura 2000 területek. A lábatlani Bersek – hegyen található Reviczky kőfejtő, a Nyergesújfalu-Pusztamarót határában található Hajdúugrató, Szalagos-kő (HUDI 20030) kiemelt jelentőségű természet megőrzési terület és a Gerecse (HUDI 10003) különleges madárvédelmi területet érinti a Natura 2000 hálózaton belül.

Az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 15/1977 OtvH számú határozatával védetté és a 129/2017. (XII.27.) KvVM rendelettel fenntartott Gerecsei Tájvédelmi Körzet védett területén található a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvara, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő és a tatabányai Turul- sziklák (a Szelim- barlang kivételével) területe. Ezen területek részei a Natura 2000 hálózatnak is (Gerecse-HUDI10003).

A 34/1997. (XI.20.) KTM rendelettel létesített Duna-Ipoly Nemzeti park fokozottan védett területén található és a kesztölci Kétágú-hegy (Pilis és Visegrádi-hegység HUDI20039), valamint a Nagy- Strázsa hegy sziklafala (Mindhárom terület része a Pilis és Visegrádi-Hegység HUDI 20039 élőhelyvédelmi Natura 2000 területeknek, továbbá az esztergomi Nagy-Strázsa hegy része a Börzsöny és Visegrádi – HUDI 10002 madárvédelmi Natura 2000 területnek.

*A kérelemben megjelölt területek közül a bajóti Öreg-kő (a Jankovich-barlang kivételével), a mogyorósbányai Kő-hegy, a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvar, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, a tatabányai Turul-sziklák (a Szelim – barlang kivételével), a lábatlani Bersek-hegyi Reviczky-kőfejtő, Hajdú-ugrató (Nyergesújfalu-Pusztamarót) területén, továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található kesztölci Kétágú-hegy területén – **a természetvédelmi engedélybe foglaltak teljesülése esetén – tartjuk elfogadhatónak a sziklamászást.***

A kérelemben megjelölt területek közül a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett területén található – **esztergomi Nagy- Strázsa hegy területére nem javasoljuk az engedély megadását** az alábbi indokok miatt:

Az esztergomi Nagy-Strázsa hegy a fokozottan védett tömbön belül elhelyezkedő sziklafalak, amelyekhez jelezett turistaút nem vezet. A sziklamászás céljából történő megközelítésük és igénybevételeük ellentétes a fokozottan védett területek kijelölésének egyik alapvető céljával, a területek természeti értékei zavartalanságának biztosításával. A sziklafalak mind botanikai, mind zoológiai szempontból kiemelkedő értékek őrzői, melyeknél fő cél a zavartalanság megőrzése.

Az Igazgatóság feltételeit figyelembe vettem és a jelen határozat II. fejezetében előírásként rögzítettem.

Tekintettel az Igazgatóság szakvéleményébe foglaltakra, megállapítottam, hogy az Ügyfél által a jelen határozat I. fejezetének 1. pontjában felsorolt helyszíneken végzett sziklamászás – a jelen határozat II. fejezetébe foglalt természetvédelmi előírások betartásával – vélhetően védett természeti értéket nem veszélyeztet, nem ellentétes a természetvédelmi érdekekkel és a Natura 2000 jelölés céljaival, ezért a rendelkező rész I. fejezet 1. pontja szerint döntöttem.

Ezzel egyidejűleg az Igazgatóság nyilatkozatában foglaltakra tekintettel, megállapítom, hogy, az esztergomi Nagy-Strázsa hegy sziklamászás céljából történő igénybevétele ellentétes a természetvédelmi érdekekkel és a Natura 2000 jelölés céljaival ezért, a rendelkező rész I. fejezet 2. pontja szerint döntöttem.

Felhívom a figyelmet, hogy a kiadott természetvédelmi engedély nem mentesít a külön jogszabályokban nevesített engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól. A jelen döntés meghozatala során a természetvédelmi érdekek és célok elsődleges szem előtt tartásával, kizárólag a természetvédelmi kérdések mérlegelésével jártam el, és azokra figyelemmel döntöttem.

Határozatom az alábbi jogszabályhelyeken alapul:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”. Védett természeti értéknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint az „e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”

A Tvt. 31. §-ának megfelelően „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Korm. rend. 4. § (1) bekezdése szerint „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Tvt. 77. §-a szerint „A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.”

A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében:

„Aki tevékenységével vagy mulasztásával

- a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz;
- c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;
- d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
- e) a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket

és területet – beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet – (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésnek megfelelően – a Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul.

Az Ügyfél teljes személyes illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontján alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IV. fejezet)

A hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti dátum

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:

Jelen Viktória Ildikó osztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva:

Hanyuné Krausz Szilvia
Szilvia

Hanyuné Krausz Szilvia

környezetvédelmi szakügyintéző

Digitálisan aláírta: Hanyuné
Krausz Szilvia
Dátum: 2020.04.03 10:55:47
+02'00'

Címzettek:

1. **Excelsior Hegymászó Sportegyesület** adószám: 18013777
2. **DINPI** hivatali kapu (DIP, KRID711100335)
3. irattár