



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00137-5/2026.
Ügyintéző: Holdampf Miklós
Telefonszám: 06/34/795-888
Tárgy: Magyar Expedíciós Társaság
Egyesület
– sziklamászás védett/fokozottan
védett természeti és Natura 2000
területeken, belépés fok. védett
természeti területre
- természetvédelmi engedély

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság), az **Excelsior Hegymászó Sportegyesület** (székhely: 1033 Budapest, Szentendrei út 95., nyilvántartási szám: 01-02-0004417, adószám: 18013777-1-41; a továbbiakban: Ügyfél) **részére, sziklamászó sporttevékenység/sziklamászó túrák** (közösségi sportesemények, a továbbiakban: túrák) **végzését, a II. fejezet szerint**

2030. december 31. napjáig

engedélyezi,

- a Natura 2000 oltalmú **bajóti Öreg-kő** (a Jankovich- barlang kivételével), **mogyorósbányai Kő-hegy, lábatlani Póckői-bánya** (Reviczky-kőfejtő helyett), továbbá **nyergesújfalui Hajdúugrató területén,**
- a Gerecsei Tájvédelmi Körzetben lévő, egyúttal Natura 2000 oltalmú **tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvar, süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, tatabányai Turul-sziklák** (a Szelim-barlang kivételével) **területén,**
- továbbá a Duna-Ípoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található **kesztölci Kétágú-hegy** (Öreg-szirt) és az **esztergomi Nagy-Strázsa-hegy területén, ahol egyúttal a fokozottan védett természeti területre a – sziklamászás céljából történő – belépést is engedélyezi.**

II.

1. Természetvédelmi előírások

1. **Jelen engedély kizárólag az Excelsior Hegymászó Sportegyesület (az Ügyfél) tagjait jogosítja fel a túrákon való részvételre, sziklamászó tevékenység végzésére.** A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) felügyeletet ellátó munkatársainak, továbbá a természetvédelmi hatóság és az egyéb arra jogosult szervek munkatársainak a mászók, a túra résztvevői kötelesek egyesületi tagságukat a helyszínen igazolni.
2. Jelen engedély alapján csak a már meglévő, a *Mászókalauz Dunazug szikláin 1. és 2.* című kiadványban (Budapest, 2016. MHSSz) szerepeltetett kiépített mászóutak vehetők igénybe sziklamászásra. **A védett természeti területeken az éjszakai igénybevétel tilos.**
3. **Az esztergomi Nagy-Strázsa-hegyen történő mászás előzetes regisztrációhoz és bejelentkezéshez kötött, amit a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetséggel (MHSSz) együttműködve, online felületen kell megtenni** (<https://www.traverzclimbing.com/nagy-strazsa-hegy/>)
4. A tevékenység nem károsíthatja, vagy veszélyeztetheti a védett természeti területeket, védett természeti értékeket, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelyeket. A túrák résztvevőinek figyelmét fel kell hívni a túra által érintett védett természeti területek és értékek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a túrák során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.
5. Az Ügyfél köteles gondoskodni arról, hogy a túrák résztvevői a túra során a természeti értékekben kárt ne tegyenek és a Natura 2000 területek fenntartási céljainak elérését, a természetvédelmi érdekeket ne veszélyeztessék.
6. A sziklákon található **fodorka fajok** (*Asplenium sp.*) **eltávolítása tilos**, a védett tarka sziklaaraszoló (*Charissa variegata*) megőrzése érdekében.
7. A földtani képződményeket a szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni.
8. A biztosítóeszközök felszerelésekor, esetleges cseréjekor, valamint a természetes fogások biztonsági rögzítésekor törekedni kell olyan technológia alkalmazására, mellyel a cserélt, karbantartott eszközök, faszakaszok a tájba illeszkednek.
9. A mászások balesetmentes biztonságát szavatoló technikai felszerelés épsége, karbantartása és cseréje, valamint a természetes fogások megbízhatósága minden esetben az Ügyfél felelőssége. A természetvédelmi kezelő **DINPI, az esetlegesen bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.**
10. A technikai karbantartáson túlmenően, a helyszín egészét érintő munkálatok (pl. a teljes falra kiterjedő kopogózás) csak külön természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
11. Jelen engedély a helyszínen történő táborozásra, sátrazásra, bivakolásra nem jogosít. A védett természeti területeken tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyeken történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás a kijelölt helyeken is tilos.
12. A túrák során az igénybe vett területet tisztán kell tartani, a hulladék folyamatos gyűjtéséről gondoskodni kell. A túrák végeztével az érintett területet eredeti állapotában, hulladékmentesen kell hátrahagyni.
13. Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges, gépjárművel közlekedni csak az arra kijelölt utakon engedélyezett.
14. A mászóhelyek megközelítésére elsősorban a jelzett turista utak használhatók. Amennyiben a mászóhelyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászóhely eléréséhez (ameddig csak lehet) jelzett turistautakat szükséges igénybe venni.

15. Esztergom, **Nagy-Strázsa-hegy** – a DINPI vagyonekezelésében lévő, fokozottan védett területen áthaladva – **gyalogosan, a Kökőrcsinháztól a Sátorkőpusztai barlanghoz tartó földúton közelíthető meg.** A DINPI az utakat a védett fajok zavartalanságának biztosítása érdekében sorompóval zárta le, egyúttal kéri, hogy használják az ingyenes, kijelölt parkolót.
16. A mászóhelyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a DINPI-t (dinpi@dinpi.hu, csonkap@dinpi.hu és pbkte@dinpi.hu). A DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának képviselői: a Gerecsében Csonka Péter tájegységi osztályvezető, tel.: 06-30-663-4659, a Pilis-hegységben Novák Adrián tájegységi osztályvezető, tel.: 06-30-504-8849).
17. **Amennyiben védett, fokozottan védett faj új megtelepedése indokolttá teszi, úgy a Hatóság korlátozásáig a Természetvédelmi Őrszolgálat ideiglenesen korlátozhatja az érintett terület látogatását, így a sziklamászást is.**
18. A Hatóság felhívja a figyelmet a süttöi Kis-Gerecei kőfejtővel szemközti lábatlani Nagy-Pisznice kőfejtő látogatási korlátjaira. Fokozottan védett természeti terület, csak engedéllyel vagy szakvezetővel látogatható.
19. **Az Ügyfél jelen engedély tartalmát köteles a sziklamászó tevékenységet folytató tagjaival igazolható módon ismertetni!**

2. Szankciók

Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély – a tevékenység végzéséhez szükséges, külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít, így a tulajdonos, vagyonekezelő, üzemeltető hozzájárulásának beszerzése alól sem.

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel – a Hatóság **természetvédelmi bírság megfizetésére** kötelezi az Ügyfelet.

III.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

IV.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon – három példányban – is benyújthatja. Papír alapon történő benyújtás esetén a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.

Amennyiben az Ügyfél a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdés a) pontja értelmében elektronikus ügyintézésre köteles, vagy jogi képviselő útján jár el, úgy az Ügyfél, illetve jogi képviselője a beadványait, így a keresetlevelet is a Dáptv. 20. §-a értelmében elsősorban a digitális állampolgárság keretalkalmazás útján; az egységes, személyre szabott ügyintézési felületén [e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) használatával (Témacsoport: „Kormányhivatali ügyek”, ügylípus: „Környezet- és természetvédelmi feladatok)], vagy a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton tudja teljesíteni.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- forint, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a felperes azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította.

Ha a felek nem kérik tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, míg az alperes a védíratban kérheti, melynek elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg.

A bíróság a határozat jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között, a határozat meghozatala időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja. Ha a bíróság megállapítja a jogsértést, a határozatot megváltoztatja, megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A bíróság elutasítja a keresetet, ha az alaptalan, ha a felperes jogának vagy jogos érdekének közvetlen sérelme nem állapítható meg, illetve ha olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek nem volt lényeges kihatása az ügy érdemi elbírálására.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2026. január 5. napján benyújtott beadványában, „öt évre” védett/fokozottan védett és/vagy Natura 2000 területeket érintően, sziklamászó sporttevékenység végzésére feljogosító természetvédelmi engedély iránti kérelmet terjesztett elő.

Jogszabályi háttér:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint „*védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához*”.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. rend.) 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint „*A védett természeti területek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.*”

A kérelemben nevesített „*Kesztölc, Kétágú-hegy, Öreg-szirt*”, valamint „*Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy*” kapcsán, a fokozottan védett természeti területre történő belépés engedélyezése is megjelenik:

A Tvt. 40. § (1) bekezdése alapján „*fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk ellátásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.*”

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően – 2026. január 5. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (1) bekezdése értelmében 90 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

Fentiekre tekintettel, az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait. A teljes eljárásra történő áttéréstől – az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – értesítettem az Ügyfelet.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján, megkerestem a kérelemmel érintett terület természetvédelmi kezelői feladatait ellátó DINPI-t és álláspontját kértem arra vonatkozóan, hogy a kérelemben leírtak alapján, a védett természeti területek és

értékek-, a Natura 2000 hálózat- és a természetvédelem céljainak jelentős károsodása, illetőleg veszélyeztetése nélkül kiadható-e az Ügyfél számára a sziklamászó sporttevékenység végzéséhez (és releváns esetben a belépéshez) szükséges természetvédelmi engedély, illetve szükséges-e a helyszínek sajátosságából adódó speciális feltételek előírása.

A DINPI, a Hatóság megkeresésére adott DINPI/317-1/2026. számú ügyiratában az alábbiakról tájékoztatott:

„Tárgyi ügyben a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) az alábbi adatokat szolgáltatja és természetvédelmi kezelői állásfoglalást adja.

Az engedélykérelemben szereplő helyszínek az alábbi védett természeti területeket érintik:

- **Pilis:** Kétágú-hegy - Öreg-szirt, Nagy-Strázsa-hegy: a Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park országos jelentőségű fokozottan védett területének részét képezik;
- Fenti területek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján érintik a Pilis és Visegrádi-hegység (HUDI20039) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, valamint a Börzsöny és Visegrádi-hegység (HUDI10002) elnevezésű különleges madárvédelmi területet.

.....A DINPI korábban megadott DINPI/2463-4/2024. sz. ügyirata alapján a **Gerecsei helyszínek érintettségei:** a süttöi Kis-Gerecse köfjető, a tatabányai Turul-sziklák és a tardosi Bánya-hegy 6.sz. bányaudvar része az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 15/1977. OTvH számú határozatával védetté nyilvánított és a 129/2007. (XII.27.) KvVM rendelettel fenntartott Gerecsei Tájvédelmi Körzetnek, továbbá a fentebb említett területek és a bajóti Öreg-kő (Jankovich-barlang kivételével), mogyorósbányai Kő-hegy, lábatlani Póckői-bánya, nyergesújfalui Hajdúugrató, része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű Natura 2000 hálózatnak, azon belül a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeknek (SCI) és különleges madárvédelmi területnek.

Fenti területek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján érintik az Északi-Gerecse (HUDI20018), Központi-Gerecse (HUDI20030) és Gerecse (HUDI20020) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeket, valamint a Gerecse (HUDI10003) elnevezésű különleges madárvédelmi területet.....

A kérelemben szereplő, védett területeken elhelyezkedő sziklák – hasonlóan a Pilis egyéb sziklás területeihez – védett, fokozottan védett, különösen reliktum és endemikus fajokban gazdagok, egyben taposásra, egyéb emberi zavarásra érzékenyek. Azokon különösen értékes fajok is megjelenhetnek (pl.: uhu - *Bubo bubo*, vándorsólyom – *Falco peregrinus*, stb.) ezért eseti elbírálásuk szükséges.

A jelenleg rendelkezésre álló adataink szerint a kérelemben megjelölt sziklák területén, valamint azok közvetlen közelében az alábbi védett fajok egyedei találhatóak meg.

Fajnév	Magyar név	Védettség	Natura 2000
<i>Adonis vernalis</i>	tavaszi hérics	Védett	
<i>Anthericum liliago</i>	fürtös homokliliom	Védett	
<i>Aster amellus</i>	csillagőszirózsa	Védett	
<i>Bufo viridis</i>	zöld varangy	Védett	HD IV
<i>Callimorpha</i>	csíkos medvelepke	Védett	HD II

<i>Fajnév</i>	<i>Magyar név</i>	<i>Védettség</i>	<i>Natura 2000</i>
<i>quadripunctaria</i>			kiemelt
<i>Carduus collinus</i>	magyar bogáncs	Védett	
<i>Centaurea triumfettii</i>	tarka imola	Védett	
<i>Charissa variegata</i>	tarka sziklaaraszoló	Védett	
<i>Conringia austriaca</i>	nyugati nyilasfű	Védett	
<i>Convolvulus cantabrica</i>	borzas szulák	Védett	
<i>Cotoneaster integerrimus</i>	szirti madárbirs (piros madárbirs)	Védett	
<i>Dictamnus albus</i>	kőrislevelű nagyzezerjófű	Védett	
<i>Erysimum odoratum</i>	magyar repcsény	Védett	
<i>Galanthus nivalis</i>	hóvirág (kikeleti hóvirág)	7_melleklet	HD V
<i>Gonepteryx rhamni</i>	citromlepke	Védett	
<i>Inula germanica</i>	hengeresfészű peremisz	Védett	
<i>Inula oculus-christi</i>	selymes peremisz	Védett	
<i>Iphiclides podalirius</i>	kardoslepke	Védett	
<i>Iris graminea</i>	pázsitos nőszirm	Védett	
<i>Iris pumila</i>	apró nőszirm	Védett	
<i>Iris variegata</i>	tarka nőszirm	Védett	
<i>Jovibarba globifera</i>	sárga-kővirózsa	Védett	
<i>Lacerta viridis</i>	zöld gyík	Védett	HD IV
<i>Linum tenuifolium</i>	árlevelű len	Védett	
<i>Marumba quercus</i>	tölgyfaszender	Védett	
<i>Onosma arenaria</i>	homoki vértő	Védett	
<i>Orchis purpurea</i>	bíboros kosbor	Védett	
<i>Papilio machaon</i>	fecskefarkú lepke	Védett	
<i>Parnassius mnemosyne</i>	kis apollólepke	Védett	HD IV
<i>Phlomis tuberosa</i>	macskahere (gumós macskahere)	Védett	
<i>Podarcis muralis</i>	fali gyík	Védett	HD IV

<i>Fajnév</i>	<i>Magyar név</i>	<i>Védettség</i>	<i>Natura 2000</i>
<i>Pulsatilla grandis</i>	<i>leánykökörccsin</i>	<i>Védett</i>	<i>HD II, IV</i>
<i>Ranunculus illyricus</i>	<i>selymes boglárka</i>	<i>Védett</i>	
<i>Sempervivum matricum</i>	<i>mátrai kövirózsa (rózsás kövirózsa)</i>	<i>Védett</i>	
<i>Sorbus danubialis</i>	<i>dunai berkenye</i>	<i>Védett</i>	
<i>Spiraea media</i>	<i>szirti gyöngyvessző</i>	<i>Védett</i>	
<i>Sternbergia colchiciflora</i>	<i>vetővirág (apró vetővirág)</i>	<i>Védett</i>	
<i>Stipa pulcherrima</i>	<i>csinos árvalányhaj</i>	<i>Védett</i>	
<i>Vinca herbacea</i>	<i>pusztai meténg</i>	<i>Védett</i>	
<i>Zamenis longissimus</i>	<i>erdei sikló</i>	<i>Védett</i>	<i>HD IV</i>

A tárgyi területeken Pilis és Visegrádi-hegység (HUDI20039) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyek közül a következők találhatóak meg.

- 40A0 Szubkontinentális peripannon cserjések;
- 6190 Pannon sziklagyeppek (*Stipo-Festucetalia pallentis*);
- 6210 Meszes alapkőzetű féltérmeztes száraz gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*);
- 8310 nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok
- 91H0 Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*-szel.

GERECSE:

(Megjegyzés: A DINPI korábban megadott DINPI/2463-4/2024. sz ügyirata alapján)

<i>Fajnév</i>	<i>Magyar név</i>	<i>Védettség</i>	<i>Natura 2000</i>
<i>Acherontia atropos</i>	<i>halálfejes lepke</i>	<i>védett</i>	
<i>Aegosome scabricorne</i>	<i>diófaccincér</i>	<i>védett</i>	
<i>Allium sphaerocephalon</i>	<i>bunkós hagyma</i>	<i>védett</i>	
<i>Anguis fragilis</i>	<i>lábatlangyík</i>	<i>védett</i>	
<i>Apatura ilia</i>	<i>kis színjátászólepke</i>	<i>védett</i>	<i>védett</i>
<i>Asplenium javorkeanum</i>	<i>magyar pikkelypáfrány</i>	<i>védett</i>	
<i>Atethmia ambusta</i>	<i>körtebagoly</i>	<i>védett</i>	
<i>Barbastella barbastellus</i>	<i>nyugati pisedenevér</i>	<i>fokozottan védett</i>	<i>HD II, IV</i>

<i>Fajnév</i>	<i>Magyar név</i>	<i>Védettség</i>	<i>Natura 2000</i>
<i>Brenthis hecata</i>	rozsdaszínű gyöngyházlepke	védett	
<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	csíkos medvelepke	védett	HD II kiemelt
<i>Caprimulgus europaeus</i>	lappantyú	védett	BD jelölő
<i>Carduus collinus</i>	magyar bogáncs	védett	
<i>Centaurea triumfettii</i>	tarka imola	védett	
<i>Cerambyx cerdo</i>	nagy hőscincér	védett	HD II, IV
<i>Charissa variegata</i>	tarka sziklaaraszoló	védett	
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	skarlátbogár	védett	HDI II, IV
<i>Dendrocopos medius</i>	közép fakopáncs	védett	BD jelölő
<i>Dictamnus albus</i>	kőrislevelű nagyezerjófű	védett	
<i>Dorcus parallelipedus</i>	kis szarvasbogár	védett	
<i>Emberiza cia</i>	bajszos sármány	fokozottan védett	BD 2 jelölő
<i>Epipactis microphylla</i>	kislevelű nőszőfű	védett	
<i>Eresus kollari</i>	skarlát bikapók	védett	
<i>Eriogaster lanestris</i>	tavaszi gyapjasszövő	védett	
<i>Erysimum odoratum</i>	magyar repcsény	védett	
<i>Euphydryas maturna</i>	díszes tarkalepke	védett	HD II, IV
<i>Falco peregrinus</i>	vándorsólyom	fokozottan védett	BD jelölő
<i>Ferula sadleriana</i>	magyarföldi husáng	fokozottan védett	HD II kiemelt, IV
<i>Galanthus nivalis</i>	hóvirág (kikeleti hóvirág)	7_melleklet	HD V
<i>Glis glis</i>	nagy pele	védett	
<i>Heteropterus morpheus</i>	tükrös busalepke	védett	
<i>Idia calvaria</i>	mozaikbagoly	védett	
<i>Inula oculus-christi</i>	selymes peremisz	védett	
<i>Iphiclides podalirius</i>	kardoslepke	védett	
<i>Iris pumila</i>	apró nőszírom	védett	
<i>Iris variegata</i>	tarka nőszírom	védett	

<i>Fajnév</i>	<i>Magyar név</i>	<i>Védettség</i>	<i>Natura 2000</i>
<i>Jovibarba globifera</i>	sárga-kövirózsa	védett	
<i>Lacerta viridis</i>	zöld gyík	védett	HD IV
<i>Lilium martagon</i>	turbánliliom	védett	
<i>Linum tenuifolium</i>	árlevelű len	védett	
<i>Macroglossum stellatarum</i>	kacsafarkú szender	védett	
<i>Martes martes</i>	nyuszt	védett	HD V
<i>Morimus funereus</i>	gyászscincér	védett	HD II
<i>Myois alcathoe</i>	nimfadenevér	védett	HD IV
<i>Myotis bechsteinii</i>	nagyfülű denevér	fokozottan védett	HD II, IV
<i>Nymphalis polychloros</i>	nagy rókalepke	védett	
<i>Orchis purpurea</i>	bíboros kosbor	védett	
<i>Papilio machaon</i>	fecskefarkú lepke	védett	
<i>Parnassius mnemosine</i>	kis apollólepke	védett	HD IV
<i>Phlomis tuberosa</i>	gumós macskahere	védett	
<i>Platanthera bifolia</i>	kétlevelű sarkvirág	védett	
<i>Podarcis muralis</i>	fali gyík	védett	HD IV
<i>Rana dalmatina</i>	erdei béka	védett	HD IV
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	kis patkósdenevér	védett	HD II, IV
<i>Saturnia pyri</i>	nagy pávaszem	védett	
<i>Satyrrium pruni</i>	szilvafalepke	védett	
<i>Scolitantides orion</i>	szemes boglárka	védett	
<i>Serratula radiata</i>	sugaras zsoltina	védett	
<i>Spialia orbifer</i>	törpebusalepke	védett	
<i>Tichodroma muraria</i>	hajnalmadár	védett	BD 2
<i>Vanessa atalanta</i>	atalantalepke	védett	

A tárgyi területeken Pilis és Visegrádi-hegység (HUDI20039) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, illetve az Északi-Gerecse (HUDI20018), Központi-Gerecse (HUDI20030) és Gerecse (HUDI20020) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyek közül a következők találhatók meg.

- 40A0 Szubkontinentális peripannon cserjések;
- 6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*);

- 6210 Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*);
- 6240 Szubpannon sztyeppék;
- 6250 Síksági pannon löszgyepek
- 8310 nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok
- 9130 szubmontán és montán bükkösök
- 91G0 Pannonyertyános-tölgyesek *Quercus petraeával* és *Carpinus betulusal*
- 91H0 Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens-szel*.
- 91M0 Pannon cseres-tölgyesek

Természetvédelmi kezelői véleményünk:

A kérelemben megjelölt területeken az alábbi feltételek teljesülése előírása mellett, az engedély kiadását javasoljuk”.....

„A természetvédelmi engedély több évre kért kiadása természetvédelmi kezelői szempontból elfogadható.

Igazgatóságunk állásfoglalását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20.§ alapján adta ki.”

A DINPI összes feltételét (a korábbi és jelen eljárás során megtettek is), jelen határozat II. fejezetében a Hatóság természetvédelmi előírásként nevesítette.

*

Megj: A DINPI-vel történt egyeztetés alapján a Póckői-bánya a Bersek-hegy, Reviczky-kőfejtővel lényegében azonos helyszínek minősül.

*

Tekintettel a DINPI fent idézett szakvéleményeiben foglaltakra, a Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység végzése – a jelen határozat II. fejezetében foglalt természetvédelmi előírások betartásával – vélhetően nem lesz káros hatással az érintett védett természeti és Natura területekre, az ott lévő és esetlegesen megjelenő védett fajokra, továbbá nem ellentétes a természetvédelmi érdekekkel sem, ami Natura 2000 hatásbecslés készítése nélkül is megállapítható; ezért **a Hatóság a sziklamászó tevékenység engedélyezéséről, jelen természetvédelmi engedély megadásáról döntött.**

A Hatóság Felhívja a figyelmet, hogy a kiadott természetvédelmi engedély nem mentesít a külön jogszabályokban nevesített engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól (*Ld. a II. fejezet 2. alfejezetét is!*). **A Hatóság jelen természetvédelmi engedély megadásánál a természetvédelmi érdekek és célok elsődleges szem előtt tartásával, kizárólag a természetvédelmi kérdések mérlegelésével járt el, és azokra figyelemmel hozta meg döntését.**

Az esetlegesen fellépő **negatív hatások biztos elkerülésének feltétele azonban a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatával történő kapcsolattartás.**

A Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint **„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”.** Védett természeti értékek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint az **„e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”**

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint **„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”**

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján **„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”**

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint „*védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.*”

A Tvt. 77. §-a szerint „*A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.*”

A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „*A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.*”

A Hatóság ezúton is felhívom a figyelmet arra, hogy a Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak szerint „*Aki tevékenységével vagy mulasztásával*

a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;

b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület vagy Natura 2000 terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz;

c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;

d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;

e) természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez,

természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. 4. § (1) bekezdése szerint „*a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*”

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

Jelen határozat és előírásai a fent megjelölt jogszabályhelyeken és a Tvt. 31. §-án alapulnak.

Az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség. (III. fejezet).

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg.

A döntés elleni közigazgatási perindítás lehetőségéről, a jogorvoslati eljárásról az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 113. § (1) bekezdés a) pontja, 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1)-(2) és (6)-(9) bekezdései, 50. § (1)-(2) bekezdései, 77. § (1)-(2) bekezdései, 85. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 4.2. alpontja alapján adott tájékoztatást a Hatóság.

A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg.

Az elektronikus kapcsolattartás szabályairól a Dáptv. 19. § (1) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a rendelkezik.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogot a 62. § (1) bekezdés h) pontja szabályozza.

A Hatóság hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Jelena
Viktória Ildikó

Digitálisan aláírta:
Jelena Viktória Ildikó
Dátum: 2026.03.31
13:33:11 +02'00'

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*