



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/09431-5/2020.	Tárgy:	Excelsior Hegymászó Sportegyesület részére a Pilis- és a Budai-hegység területén sziklamászó tevékenységre vonatkozó természetvédelmi engedély;
Ügyintéző:	Ország Gyöngyi dr. Besenyei Judit	Hiv. szám:	----
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	----

HATÁROZAT

Az **Excelsior Hegymászó Sportegyesület** (1033 Budapest, Szentendrei út 95.; KÜJ:103552220; a továbbiakban: Kérelmező) részére a Duna-Ipoly Nemzeti Park területén a csobánkai Oszoly-tető, Ezüst-hegyi kőbánya (Budakalász és Pilisborosjenő határában), és a Budai Tájvédelmi Körzet részét képező Francia-bánya, Kecské-hegyi kőfejtő, Oroszlán-szikla, Tündér-szikla, Végvári-szikla közelében elhelyezkedő mászó helyek területén a sziklamászó tevékenységet

e n g e d é l y e z e m.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A sziklamászó tevékenység nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területeket, valamint az ott található védett természeti értékeket, ide értve a sziklák, sziklafalak növény- és állatvilágát.
2. A sziklamászó tevékenység nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelyeket.
3. A sziklamászó tevékenység ideje alatt a Kérelmező köteles gondoskodni arról, hogy a résztvevők a természeti értékekben ne tegyenek kárt, és a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését ne veszélyeztessék.
4. A földtani képződményeket szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni. A sziklamászó tevékenység során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, kőzet, stb.) gyűjtése.
5. Tilos a mászóutak feltűnő jelölése, kifestése.
6. A védett természeti területeken az éjszakai igénybevétel tilos.

7. Jelen engedély keretében a Magyarország Sziklamászó Kalauza (2. kiadás) elnevezésű kiadványban szerepeltetett kiépített mászóutak vehetők igénybe sziklamászásra. A kalauzban nem szereplő, időközben természetvédelmi hatóság engedélye nélkül kijelölt mászóutak (pl. Rejtek-Oszoly mászóútjai) nem vehetők igénybe.
8. A sziklafalak kizárólag klasszikusan, gumitalpú mászócipőben és kézzel mászhatóak.
9. A biztosítóeszközök cseréjekor, valamint a természetes fogások biztonsági rögzítésekor törekedni kell olyan technológia alkalmazására, amellyel a cserélt, karbantartott eszközök, falszakaszok a tájba illeszkednek.
10. A védett természeti területeken tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyen történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
11. Elektromos, vagy egyéb hangosítás használata a védett természeti területeken tilos.
12. A védett természeti területeken ideiglenes építmények elhelyezése tilos.
13. Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges. A mászóhelyek megközelítésére a jelzett turista utak használhatóak. Amennyiben mászóhelyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászóhely eléréséhez ameddig csak lehet jelzett turista utakat kell igénybe venni.
14. A mászóhelyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett, vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) Természetvédelmi Őrszolgálatát.
15. Az engedély a Excelsior Hegymászó Sportegyesület tagjait jogosítja fel sziklamászó tevékenységre. Az engedély alapján sziklamászó tevékenységet végzők egyesületi tagságukat a helyszínen az erre jogosultak számára kötelesek igazolni.
16. A Kérelmező az engedély tartalmát köteles a sziklamászó tevékenységet folytató tagjaikkal igazolható módon ismertetni.

II.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy ha a jelen döntésben foglalt előírásoknak nem tesz eleget a Kérelmező, akkor az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131.-133. §-ai alapján, az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság szabható ki.

III. EGYÉB

1. Ez az engedély **2023. március 1.** napjáig hatályos.
2. Jelen engedély nem jogosít az érintett területeken, a karbantartási tevékenységen túlmenő, a helyszínek egészére vonatkozó munkálatok (teljes fal kopogózása) elvégzésére, új mászóutak létesítésére, a klasszikus sziklamászástól eltérő jellegű mászótevékenység, valamint rendezvények, versenyek szervezésére, táborozásra, bivakolásra.
3. Ez az engedély a szükséges egyéb (hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagy kezelői, stb.) engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



Egyidejűleg megállapítom, hogy a sziklamászó tevékenységre vonatkozó természetvédelmi hatósági eljárás 5000 forint illetékköteles, mely megfizetése alól Kérelmező mentesül.

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) által tárgyi ügyben PE-06/KTF/09431-2/2020. számon meghozott függő hatályú döntéséhez ezen határozat kézhezvételét követő naptól kezdődően nem kapcsolódnak joghatások.

Határozatommal szemben fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek (a továbbiakban: Törvényszék) címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (cím: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a rendelkező részben felsorolt helyszíneken sziklamászó tevékenység folytatásához kért engedélyt a Természetvédelmi Hatóságtól.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése szerint a kérelemre indult eljárásban a hatóság – az e §-ban meghatározottak szerint – a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Ezen jogszabályi rendelkezés alapján tárgyi ügyben a Természetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/09431-2/2020. számú határozatában függő hatályú döntést hozott.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a sziklamászó tevékenységgel érintett helyszínek közül a csobánkai Oszoly-tető sziklafal, és az Ezüst-hegyi kőbánya a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park részeként, a Francia-bánya, Kecske-hegyi köfejtő, Tündér-szikla, Oroszlán-szikla, Végvári-szikla a *Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján a Budai Tájvédelmi Körzet részeként országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek.

A kérelmezett sziklamászó helyszínek *részben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet], és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20009 területjellel nyilvántartott, Budai-hegység elnevezésű, illetve a HUDI20039 területjellel nyilvántartott, Pilis és Visegrádi-hegység elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet érintik.

Mivel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti, az ügy elbírálásához szükséges védett állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adatokkal az érintett Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) rendelkezik, a Természetvédelmi Hatóság – hivatkozással a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 24. §-ára, 37. § a) pont aa) alpontjára, 39. §-ára – a rendelkezésére álló védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulására vonatkozóan az Igazgatóságtól PE-06/KTF/09431-3/2020. számon adatszolgáltatást kért. Az ügygel kapcsolatban az Igazgatóság a DINPI/2467-2/2020. számú válaszában adta meg adatszolgáltatását és ügyféli nyilatkozatát. Az Igazgatóság által javasolt előírásokat és feltételeket jelen határozat rendelkező részébe beépítettem.

A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett a sziklamászó tevékenység az engedélyezett területeken természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. § alapján „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja, hogy „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” A (2) bekezdés szerint „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése kimondja továbbá, hogy „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, a lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Természetvédelmi Hatóság a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapította, hogy a kikötések betartásával az engedélyezett sziklamászó helyeken a sziklamászó tevékenység a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére, a rendelkező részben szereplő kikötések betartásával, jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartotta szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az engedélyezett sziklamászó helyeken a tevékenység során nem kerül sor végleges területfoglalásra, amely során közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok károsodhatnak. A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, az engedélyezett sziklamászó helyeken a sziklamászó tevékenység természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdése szerint az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött, és az eljárást nem szüntette meg.

Tekintettel arra, hogy a Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben benyújtott kérelem beérkezését követő kilencven napon belül jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint rendelkeztem arról, hogy a PE-06/KTF/09431-2/2020. számú határozathoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének e) pontján, az Ákr. 80. §-ának (1) bekezdésén, és az Ákr. 81. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a fent hivatkozott jogszabályi helyek figyelembevételével tettem.

Tájékoztatom a Kérelmezőt arról is, hogy ha az e határozatban foglalt előírásoknak nem tesz eleget, akkor az Ákr. 131-133. §-ai alapján, az Ákr. 77. §-ában foglaltak szerint eljárási bírság szabható ki.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az esetleg bekövetkező balesetekért a Természetvédelmi Hatóság felelősséget nem vállal.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a nemzeti park igazgatóságok természetvédelmi őrszolgálatának tagjai és a Természetvédelmi Hatóság munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a sziklamászó tevékenység során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a tevékenységet leállíthatják.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. §-ának (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) melléklete XIII. fejezetének 1. pontja alapján, 5000 Ft-ban állapítottam meg. Az Itv. 5. § (1) bekezdésének d) pontja alapján, a Kérelmező teljes személyes illetékmentességben részesül.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A természetvédelmi hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2020. június 11.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Galamb István s. k.
osztályvezető

Kiadmány hitelül:

Kapják:

ügyműködési utasítás szerint



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

